

FIȘA DISCIPLINEI
1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea	Facultatea de Fizică și Matematică
1.3 Departamentul	Matematică
1.4 Domeniul de studii	Matematică
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii	Matematică informatică/ Matematician - ESCO 2120.5 Analist date statistice – ESCO 2120.6 Programator – ESCO 2512.4

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Scriere academică						
2.2 Titularul activităților de curs	-						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect. dr. Oana Brandibur						
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DC/DOB

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	1	din care: 3.2 curs	-	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	14	din care: 3.5 curs	-	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					4
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					3
Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					2
Tutorat					-
Examinări					2
Alte activități					
3.7 Total ore studiu individual	9				
3.8 Total ore pe semestru	25				
3.9 Numărul de credite	1				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Nu este cazul
4.2 de competențe	• Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	• nu este cazul
-------------------------------	-----------------

5.2 de desfășurare a seminarului	• Prezența de 70% (5 prezențe) • Sală dotată cu videoproiector, conexiune la internet
----------------------------------	--

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Notă: rezultatele învățării de mai jos sunt astfel formulate, încât să se reflecte în conținutul și în metodele de predare, precum și în procesul de evaluare realizat de către cadrul didactic.

Cunoștințe	- Definește scrierea academică - Definește erorile de raționament - Diferențiază formele de plagiat - Cunoaște etapele procesului de scriere, de la idee la text final - Diferențiază între texte academice și non-academice - Cunoaște sprijinul și riscurile asociate utilizării inteligenței artificiale în scrierea academică - Integrează corect citările și referințele bibliografice
Abilități	- Argumentează critic și structurează logic lucrările universitare - Formulează idei academice coerente și argumentate - Evaluează critic surse și informații în scrierea academică - Structurează un text academic în funcție de scop și public
Responsabilitate și autonomie	- Utilizează responsabil instrumentele de inteligență artificială în procesul de scriere - Exprimă o atitudine responsabilă față de scrierea academică - Reflectează critic asupra comportamentelor etice aplicate în diferite contexte - Aplică în realizarea sarcinilor cunoștințele și abilitățile în mod responsabil - Exprimă autonomie în realizarea unei sarcini academice

7. Conținuturi

Platforma prin care pot fi accesate materialele puse la dispoziție în format electronic și alte resurse de învățare/bibliografice: Google classroom.

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
1. Introducere în scrierea academică	Prelegere interactivă, analiză de texte	• Ce este scrierea academică și de ce este diferită de alte tipuri de scriere? • Stil academic: claritate, precizie, obiectivitate • Tipuri de texte academice	2 ore
2. Structura	Prelegere interactivă,	• Coerență și coeziune textuală	2 ore

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
textului academic	analiză de texte, discuții ghidate	Logica argumentării	
3. Argumentarea academică și gândirea critică	Prelegere interactivă, exerciții aplicative	- Tipuri de argumente - Relația dintre afirmație, dovadă și interpretare - Evitarea erorilor de raționament	2 ore
4. Surse academice, citare și prevenirea plagiatului	Prelegere interactivă, exerciții aplicative	- Surse academice vs. surse non-academice - Sisteme de citare - Plagiatul: forme, consecințe, prevenție	2 ore
5. Procesul de scriere: de la idee la text final	Prelegere interactivă, feedback colegial	- Planificare, drafting, revizuire - Feedback academic și autoevaluare - Stil și claritate	2 ore
6. Inteligența artificială în scrierea academică: utilizare etică	Prelegere interactivă, analiză de text	- Ce poate și ce nu poate face AI-ul în scrierea academică? - Diferența dintre sprijin și substituie - Riscuri: dependență, erori, pierderea autoritatului intelectual - Politici universitare privind utilizarea AI	2 ore
7. Recapitulare. Integrarea cunoștințelor	Prelegere interactivă, reflecție	- Recapitulare și sinteză - Etica scrierii academice ca practică profesională	2 ore

Bibliografie:

1. Vivaldi, F. (2014). Mathematical Writing. Springer London, Springer Undergraduate Mathematics Series.
2. Bailey, S. (2018). Academic writing: A handbook for international students (5th ed.). Routledge.
3. Pecorari, D. (2013). Teaching to avoid plagiarism: How to promote good source use. Open University Press.
4. Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills (3rd ed.). University of Michigan Press.
5. Paul, R., & Elder, L. (2019). The miniature guide to critical thinking: Concepts and tools (8th ed.). Foundation for Critical Thinking.
6. European Commission. (2022). Ethical guidelines on the use of artificial intelligence (AI) and data in teaching and learning for educators. Publications Office of the European Union. <https://data.europa.eu/doi/10.2766/153756>

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările angajatorilor

Conținutul disciplinei a fost elaborat ținându-se cont de necesitatea dezvoltării unui set de cunoștințe, abilități și atitudini necesare scrierii academice și al utilizării instrumentelor de IA în mediul academic și în profesie, în convergență cu așteptările angajatorilor.

9. Utilizarea instrumentelor bazate pe inteligența artificială generativă

Pentru realizarea sarcinilor definite la secțiunea de evaluare (secțiunea 10), este permisă utilizarea IIAgen pentru generarea de idei, design, imagini, editare și review. Exemplele cele mai cunoscute de instrumente IIAgen includ, dar nu se rezumă la: ChatGPT, Google Gemini, Copilot pentru text sau MidJourney pentru imagini.

Fiecare student va preciza, într-o declarație redactată distinct pentru fiecare sarcină de lucru, conform modelului din anexa 3 a [Regulamentului privind utilizarea inteligenței artificiale generative în procesul educațional la UVT](#), instrumentul pe care l-a utilizat, modul în care a fost utilizat și partea din sarcină în care acesta a fost utilizat. Declarația va fi menționată de student la începutul sarcinii de lucru elaborate.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
Seminar	<i>Teme și exerciții scrise pe parcurs</i>	Evaluare pe parcurs <i>Exercițiul 1</i> – Formularea unei teme matematice și a obiectivului academic Seminar 2; 1 pagină Pondere: 15% <i>Cerință:</i> Alege o temă elementară din matematică (de exemplu: o noțiune, o teoremă, o clasă de probleme) și formulează: • obiectivul lucrării; • 2–3 argumente privind relevanța matematică a temei, <i>Obiectiv:</i> • diferențierea dintre subiect general și temă matematică formulată academic; • exersarea formulării clare a scopului unei lucrări matematice. <i>Exercițiul 2</i> – Structura (outline) unui text matematic Seminar 4, 1-2 pagini Pondere: 15%	50%

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
		<i>Cerință:</i> Realizează structura detaliată a mini-eseului matematic: • introducere; • 2–3 secțiuni de conținut (definiții, teoreme, exemple, observații); • concluzii; • bibliografie. <i>Exercițiul 3</i> – Redactarea și citarea unui fragment matematic Seminar 6; 1–2 pagini Pondere: 20% <i>Cerință:</i> Redactează un fragment matematic care să conțină: • o definiție sau o afirmație matematică formulată corect; • un exemplu explicativ; • o referință bibliografică citată corespunzător; • o scurtă explicație (2–3 rânduri) privind respectarea normelor de etică academică.	
	<i>Mini-proiect final (eseu academic scurt)</i> • Structura și coerența textului 25% • Claritatea ideii principale 25% • Utilizarea surselor și citarea corectă 25% • Respectarea regulilor de etică și AI 25%	Evaluare sumativă (în sesiune) Studentii vor redacta un mini-eseu matematic de aproximativ 5 pagini, redactat în LaTeX, pe o temă aleasă dintr-o listă propusă de cadrul didactic sau aprobată de acesta. Lucrarea trebuie să demonstreze: • capacitatea de a redacta un text matematic coerent și riguros; • structurarea corectă a conținutului (introducere – dezvoltare – concluzii); • utilizarea adecvată a definițiilor, exemplelor și referințelor; • respectarea normelor de etică academică. Cerințe minime	50%

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
		• redactare în LaTeX; • structură clară și coerentă; • minimum 4 surse academice (manuale universitare, cărți, articole); • citare și bibliografie corecte; • limbaj matematic precis și clar. Reguli AI: este permisă utilizarea AI la clarificarea cerințelor, organizarea ideilor, verificări minore de claritate, dar nu este permisă generarea textelor, formularea argumentelor, parafrizarea automată	
10.4 Standard minim de performanță Îndeplinirea criteriilor de evaluare precizate la punctul 10. Obținerea notei 5, cu mențiunea că pentru sesiuni de restanță sau măriri se pot trimite din nou oricare din temele de pe parcursul semestrului sau proiectul final.			

Data completării
09.02.2026

Titular de disciplină
Lect. dr. Oana Brandibur

Data avizării în departament
10.02.2026

Director de departament
Prof. dr. Bogdan Sasu